**Задание 4 этап – обсудить с воспитателями видео на тему «Стили воспитания»**

После того как я изучила представленное видео, я решила своим педагогам перед обсуждением дать анкету «Стили педагогического общения». Результаты анкеты были следующие: 10 педагогов - предпочтение к демократическому стилю, а у 2-х склонность к авторитарному стилю. Считаю полученные данные несколько не объективны. При ответах педагоги скорее всего оценивали не себя и свои действия, а пытались выбрать правильный ответ. Могу с уверенностью сказать, что большая часть наших педагогов более склонна к авторитарному стилю. Это подтверждается моими наблюдениями за процессом общения педагогов и детей на прогулке, занятиях, совместной деятельности. Наши педагоги более склонны к установлению дисциплины, выполнению детьми одинаковых заданий, редко учитывают мнения и интересы детей. Все педагоги получили ссылку на ролик и должны были самостоятельно посмотреть проведенный эксперимент. В обсуждении приняло участие 8 педагогов. Модератором была я. Педагоги не поняли, что речь в ролике идет о стилях взаимодействия. Один воспитатель сказала, что анкета, которую я дала, тоже про это. Воспитатели поняли, что в эксперименте педагог по-разному вел себя с детьми. Они выделили, что им больше всего нравится подход, где детям предоставлен выбор, что лепить. И что они тоже делают также. Также один педагог сказал, что у нас в саду можно увидеть и третий стиль, когда все позволено, когда нет дисциплины и педагог не делает замечания. На что я сказала, что дети, которые на занятии дисциплинированны педагогом, выйдя на прогулку будут вести себя без тормозов, что детям нужен будет выплеск активности. Один педагог заявила, что если на занятии не будет дисциплины, то дети не будут слышать педагога и не усвоят информацию. На эту реплику я сказала, что дисциплина не эффективна, так как дети запоминают только то, что им было интересно, что ФГОС это про субъектные отношения, про инициативу и интерес образовательной деятельности от ребенка, что авторитарные методы дают только внешние результаты, как в армии и что они не способствуют развитию творчества и способностей, личных качеств. Обсудили, что дети, которые воспитываются авторитарными методами, привыкают к этому стилю и от таких детей нам не следует ждать проявление инициативы, креативности, самостоятельности. Что в авторитарном стиле есть любимчики, которых педагог выделяет. И один из педагогов сказала, ну я же не показываю это детям (то есть что кого-то не люблю). Что это человеческий фактор сказала она. На это я сказала, что не нужно это показывать, дети это чувствуют, у них преобладает эмоциональная чувственная сфера. Как пример, что дети в ролике говорят, что делают плохо, то есть они понимают уже в столь малом возрасте, чувствуют, что виноваты. Проблема в том, что некоторые взрослые не видят, или не хотят видеть, что ребенок может чувствовать, его эмоции и переживания, относятся безразлично иногда к ним. Также можно отметить, что при авторитаризме педагог не любит проявления активности от детей, любит только послушных. Но педагоги возражают, что ведь они готовят к школе, а там сидят, дисциплина. И если мы в саду будем давать волю детям, то мы мол не подготовим к школе, и он привыкнет беситься, и продолжит беситься в школе. И нам скажут, что сад не подготовил к школе. Я возразила, сад не школа, у нас другая ведущая деятельность – игра, а сидение за столом - это учебная деятельность. В саду должна преобладать игра, что не нужно равняться на школу. Элементы авторитарного стиля подходят, когда дети получают определенные навыки (малыши учатся лепить колбаску, отщипывать, рисовать палочки, кружочки), делают однотипные действия все вместе по показу. Другой момент, что нельзя требовать, чтобы сделали только так и не иначе. Ведь у кого-то получатся большие яички, у других маленькие, у третьих похожие на кубик. В старшем возрасте, когда все навыки уже сформированы дети делать могут больше по замыслу, по условиям.

Обсудили, что дома тоже к детям применяются стили воспитания. Если в саду авторитарный стиль, дома авторитарный, то в каком прессинге находится постоянно ребенок.

Педагоги задали вопрос, каких годов этот ролик, что возможно он уже устарел и не актуален. Я объяснила, что сейчас такие эксперименты проводить нельзя по этическим причинам, но в то же время данный материал не устарел, что стили как были, так они и остались.

Активно обсуждали момент, как готовить детей к конкурсам. Например, когда дети участвуют в конкурсе песни. Все должны петь едино, делать слаженно все действия. Это же не про демократию, а про авторитаризм. Некоторые конкурсы, спускаемые нам с управления образования и для школы, и для сада. А почему мы в саду должны делать не так как в школе, если должен и сад, и школа участвовать по единому положению. Когда поют все хором едино красиво. А если в хоре не будет дисциплины будет плохо. Педагоги не понимают, что можно замотивировать детей другим способом. Педагоги привыкли работать так, авторитарными способами и не хотят меняться. Им так удобно.

Как вывод я предложила педагогам задуматься над тем каким стилем они руководствуются в своей практике. Что мы оказываем сильное влияние на детей и хотелось бы чтобы это влияние было позитивным. Что дисциплина – это неестественная форма бытия для ребенка, что при этом ребенок испытывает страх, давление, негативные эмоции, нет продуктивности. Что мы должны соблюдать требования ФГОС и развивать в детях инициативность, открытость, коммуникабельность, самостоятельность, способности. И что это возможно только при помощи субъектных отношений, когда ребенок и педагог вместе на равных позициях (со-позиция). Когда для педагога каждый ребенок индивидуальная личность со своими желаниями, интересами, опытом, мнением, переживаниями. Когда педагог и дети совместно планируют свою деятельность, игры с учетом пожеланий и инициатив детей. Что демократическому стилю нужно учиться.

1. Какой стиль должен использовать воспитатель для достижения целей дошкольного образования?

2. Что положительного в авторитарном стиле, а что отрицательного?

3. Что положительного в попустительском (либеральном) стиле, а что отрицательного?

4. При демократическом подходе у детей наблюдается само регуляция своего поведения, внутренняя мотивация на результат преобладает. А вне занятий как будут вести себя эти дети?

5. Можно ли сочетать три стиля одним педагогом?

6. Если в детском саду у педагога один стиль, а дома у родителей другой стиль к воспитанию ребенка? Хорошо это или плохо?

7. Как педагогу с авторитарным стилем поменять свой стиль? Что для этого нужно?

8. Какие психологические проблемы появляются у детей, воспитывающихся авторитарными методами?

9. При каких условиях фронтальные способы обучения (лепим, рисуем, конструируем одно и тоже) будут полезными?

10. Оказываем ли мы влияние на детей? Если оказываем, то какое: позитивное, негативное, нейтральное? Какой стиль более позитивно влияет на ребенка?